

The importance of local communities for conservation

Meeting of IUCN Sustainable Use and Management of Ecosystems in Lima, 26-27 October 2017

A background for Conservation through Use of Biodiversity & Ecosystem Services



Mariana Montoya and
Emiliana Isasi-Catalá

The importance of local communities for conservation



- Conservation of nature must be done with local population. They depend on the environment (NR, ES, etc.) for their livelihoods.
- Role/experiences** vary: control and vigilance, participation in planning, management committees, as beneficiaries of NR use, etc.
- Different approaches: “for...”, “with...”, “by local communities”
 - For:** local population as a passive object, receives benefits, but it needs well conserved ecosystems.
 - With:** consultation processes, local communities may implement conservation actions but they are not decision makers.
 - By:** Local population as decision makers for conservation. Conservation sustainability is only possible if local population takes care of conservation actions and establishes its own autoregulation mechanisms and governance systems.

Role of local communities for conservation

- If communities are managing an area (PA, Territory, etc.) they should be accountable for the strategies, actions, etc. same as PA authorities should be.
- They should be able to measure if conservation actions are being effective.
- Some data exist:
 - Deforestation rates are lower in comunal lands than in protected forests (Porter-Bolland, 2011).
 - But, results are not necessarily linked to actions.
 - Limitation: To be able to see results on wildlife, it needs time to see the changes.

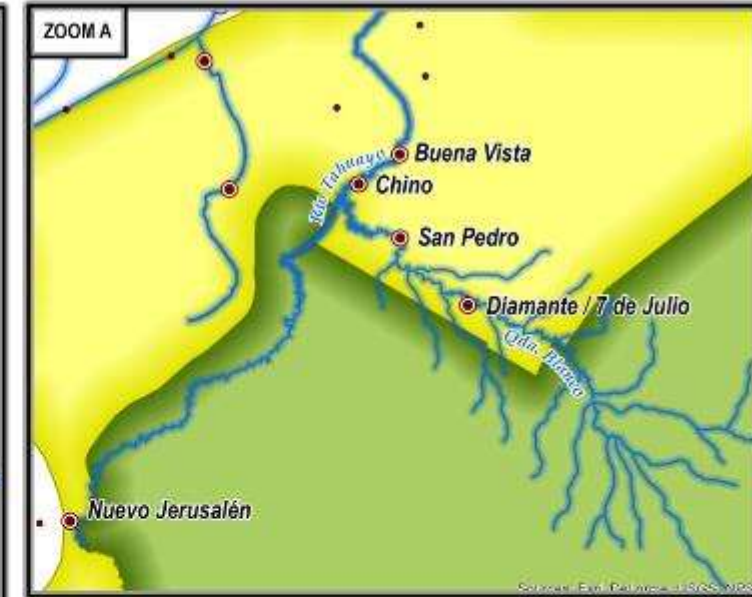
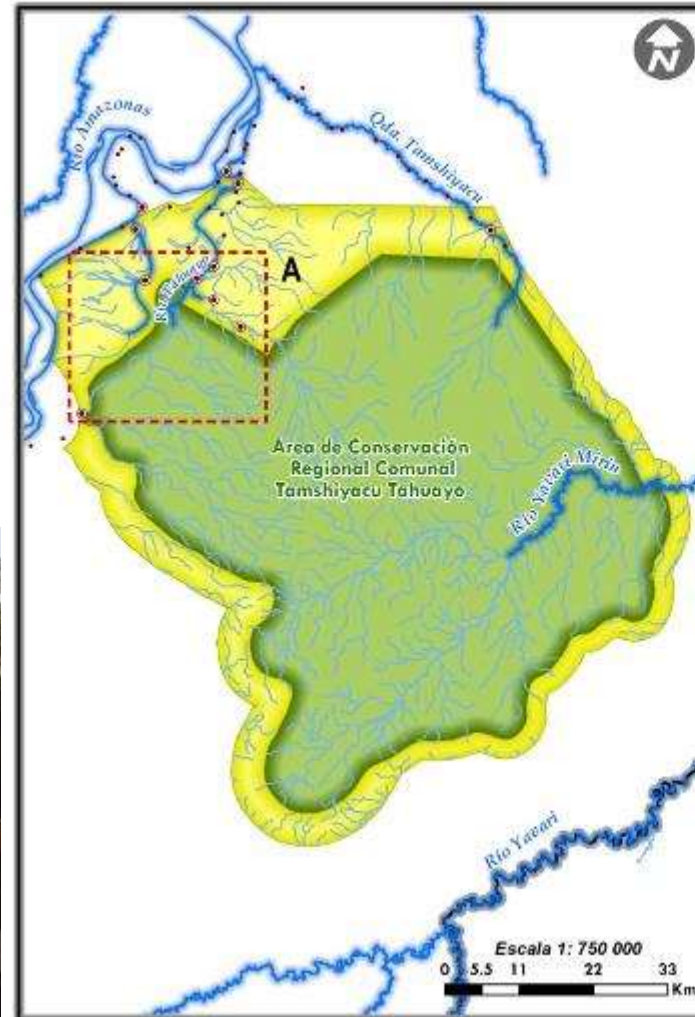


Co-management experience in the Peruvian Amazon



Comunal Tamshiyacu Tahuayo Regional Conservation Area (ACRCTT)

- High hunting pressure until 1980
- Fauna declined
- Communities decided to create a protected area (2009)
- Communities begin to manage and protect their resources, wildlife and fish.



ORGANIZACIÓN PARA LA GESTIÓN



COMUNIDAD ORGANIZADA

- ✓ Autoridades y representantes comunales.
- ✓ Acuerdos Comunales.
- ✓ Asambleas Comunales.



VIGILANCIA COMUNAL

- ✓ Planifican.
- ✓ Efectúan.
- ✓ Reportan resultados.



JEFATURA DEL ÁREA

- ✓ Dirige procesos dentro del ACR CTT.
- ✓ Trabaja de forma conjunta con el Comité de Gestión.



INSTITUCIONES DE APOYO

- ✓ Trabajan y colaboran con las iniciativas comunitarias en favor del área.

COMITÉ DE GESTIÓN



PARTICIPA EN LA GENERACIÓN DE DOCUMENTOS DE GESTIÓN

- ✓ Reglamento de sesiones y funciones.
- ✓ Plan Maestro.
- ✓ Acuerdos comunales o intercomunales



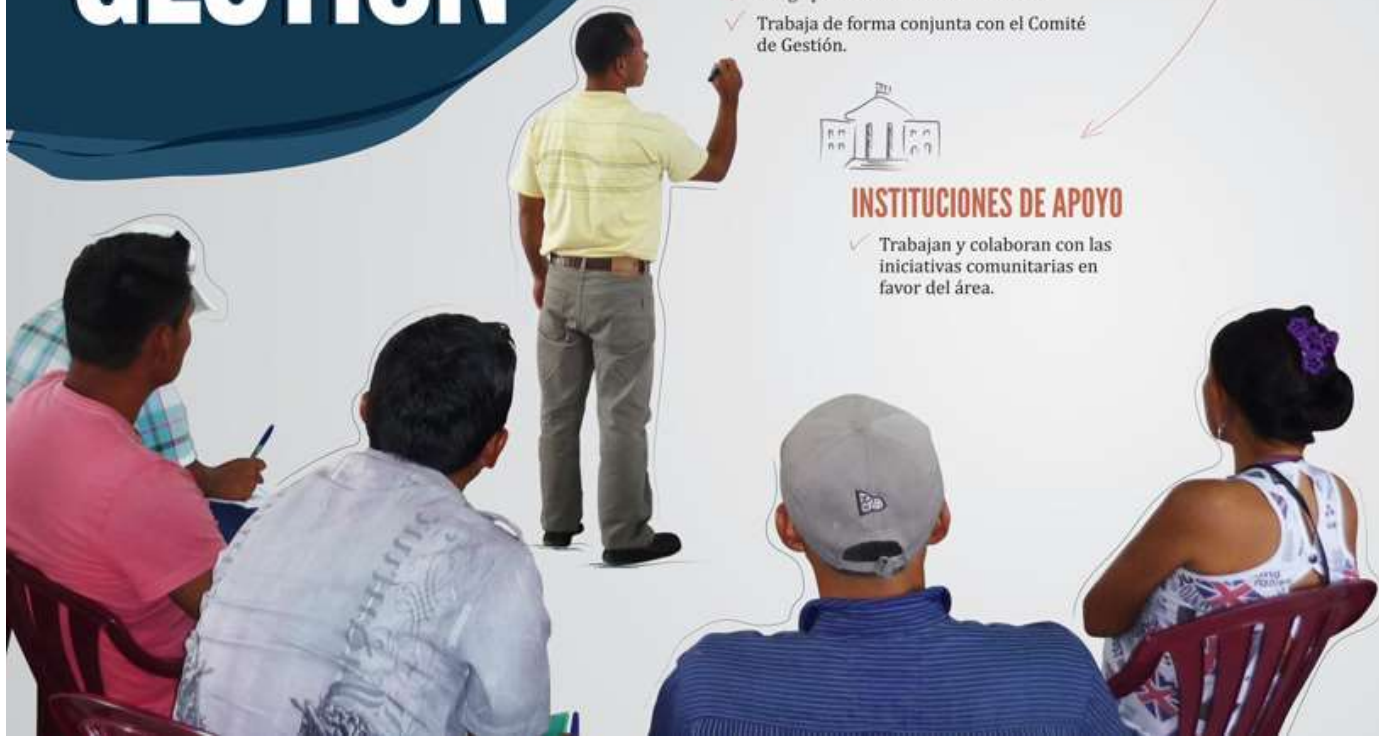
PARTICIPACIÓN COMUNAL

Reúne a toda las comunidades de la zona de amortiguamiento del ACR CTT que se juntan voluntariamente para tomar acuerdos y gestionar el buen uso de los recursos naturales de las comunidades y del ACR CTT



EMPODERAMIENTO COMUNAL

- ✓ Elecciones de la nueva Comisión Ejecutiva cada 2 años, asegurando la participación igualitaria de género.
- ✓ Fortalecimiento de las capacidades de las autoridades comunales, representantes del comité de gestión, comisión ejecutiva, vigilantes comunales, etc.



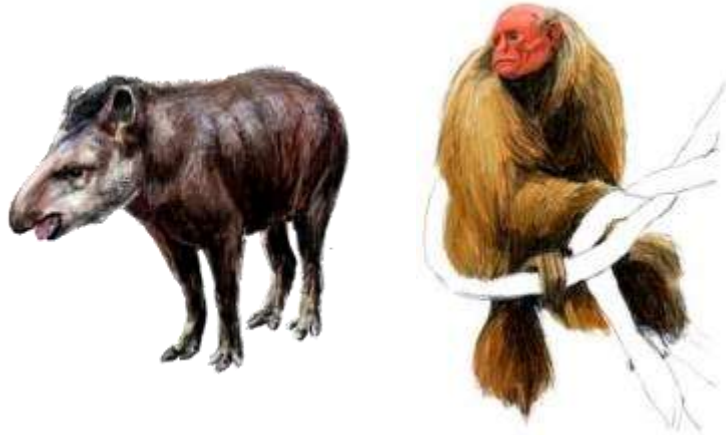
GORDON AND BETTY
MOORE
FOUNDATION





Management agreements and hunting quotas

Forbidden



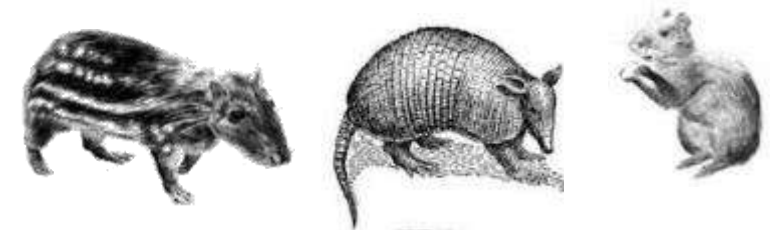
Managed:



Fuente: INBio
© Derechos reservados



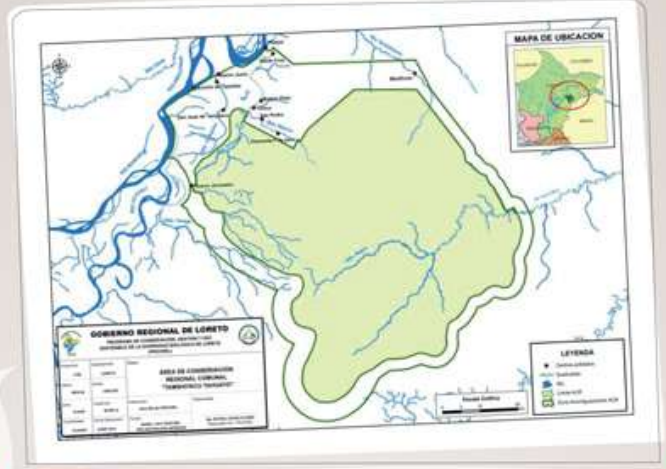
5 individuals / 60 days x hunter



6 individuals / 60 days x hunter



Por más de 20 años las comunidades han promovido el manejo de caza en el Área de Conservación Regional Comunal Tamshiyacu Tahuayo ACR CTT



ACUERDOS DE CAZA EN BV, EC, SP Y D

Permitido el aprovechamiento
5 animales grandes cada 60 días x cazador x 10 cartuchos: 1 consumo + 4 venta

- Sajino
- Huangana
- Venado Colorado

6 animales pequeños cada 60 días x cazador x 10 cartuchos: 1 consumo + 5 venta

- Majás
- Venado Gris
- Añuje

MONITOREO DE LA CACERÍA EN EL ACR COMUNAL TAMSHIYACU TAHUAYO

¿Las acciones de manejo son adecuadas para el mantenimiento de las poblaciones, garantizando la satisfacción socio-económica de las comunidades?



Hunting Monitoring by local communities

- ❖ Hunting intensity
- ❖ Hunting agreements compliance.

- Indicators:**
- # animals hunted by species/month
 - % of average time for hunting.
 - # of hunters/year
 - # of events with no compliance of local agreements
 - # of events of outsiders entering the area



QUÉ BUSCAMOS A PARTIR DE LOS REGISTROS



ALGUNOS RESULTADOS AL 2016



REGISTROS DE CAZA

LOS REGISTROS DE CAZA EN LAS COMUNIDADES DE BUENA VISTA, EL CHINO, SAN PEDRO Y DIAMANTE - 7 DE JULIO

MES: MARZO AÑO: 2016						COMUNIDAD: BUENA VISTA REGISTRADOR: CARLOS TORRES							
N	Nombre Mitayero	No. de Mitayero	Comunidad	Intención	Fecha Salida	Fecha Retorno	Sitio de Caza	Animal	No. de Animal	Sexo H M	Distancia al sitio	Tiempo de caza	Obs.
1	A. Martínez	1	Buena Vista	Caza	02-03-2016	05-03-2016	Q. El Chino	Majás	2	1 1	3 km	2 días	No foráneos
2	C. Torres L. Pérez	2	Buena Vista El Chino	Caza y Pesca	14-03-2016	18-03-2016	Q. El Chino	Majás	2	1 1	3 km	4 días	Un bote de foráneos
							Despensa	Majás	2	2	10 km		
							Despensa	Sajino	2	2	10 km		
3	A. Martínez C. Torres L. Pérez	3	Buena Vista Buena Vista El Chino	Pesca	20-03-2016	21-03-2016	Tangarana	Venado Gris	1	1	No sabe	1 día	No foráneos



Comunidad	2015							2016						
	E-F	M-A	M-J	J-A	S-O	N-D	Año	E-F	M-A	M-J	J-A	S-O	N-D	Año
Buena vista	4	7	4	0	1	1	8	3	3	2	0	0	0	5
Diamante / 7 de Julio	1	0	2	3	5	5	7	1	3	2	1	0	0	3
El Chino	3	2	1	7	1	0	10	5	9	7	2	1	2	16
San Pedro	4	0	6	5	2	5	6	3	5	5	0	3	6	7
Total	12	9	13	15	9	11	31	12	20	16	3	4	8	31

Categoría de manejo	Especies	Buena vista		Diamante /7de Julio		El Chino		San Pedro	
		2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Especies grandes	Sajino	0	1	2	0	0	1	0	6
	Huangana	3	0	2	0	7	2	9	5
	Venado colorado	0	0	0	0	0	0	1	0
Especies pequeñas	Añuje	0	0	0	0	0	0	1	0
	Majás	41	35	39	18	62	152	92	79
Especies prohibidas	Carachupa	1	0	0	0	0	0	2	0
	Venado cenizo	0	0	0	0	0	0	0	1
Especies prohibidas	Oso hormiguero	0	0	0	0	0	0	1	0
	Coto	4	0	0	0	0	0	0	0

Comunidad	Categoría de manejo	2016							
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	%Anual	
Buena Vista	Especies grandes	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Especies pequeñas	✓	⚠	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Prohibidas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
El Chino	Especies grandes	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Especies pequeñas	✓	⚠	⚠	✓	✓	✓	✓	✓
	Prohibidas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
San Pedro	Especies grandes	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Especies pequeñas	✓	⚠	⚠	✓	✓	✓	✓	✓
	Prohibidas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Diamante	Especies grandes	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Especies pequeñas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Prohibidas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Comunidad	Categoría de manejo	2016							
		Ene - Feb 2015 2016	Mar - Abr 2015 2016	May - Jun 2015 2016	Jul - Ago 2015 2016	Set - Oct 2015 2016	Nov - Dic 2015 2016	%Anual	
ACRITY Ilo-Ilo	Especies grandes	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Especies pequeñas	⚠	⚠	⚠	⚠	✓	⚠	✓	✓
	Prohibidas	✓	⚠	✓	✓	✓	✓	✓	⚠

Hunting records:

They present results bi-monthly in each meeting of the Management Committee

They keep local communities, the police and ARA Loreto informed about their control activities.

They continue recording hunting information without any payment



GORDON AND BETTY MOORE FOUNDATION

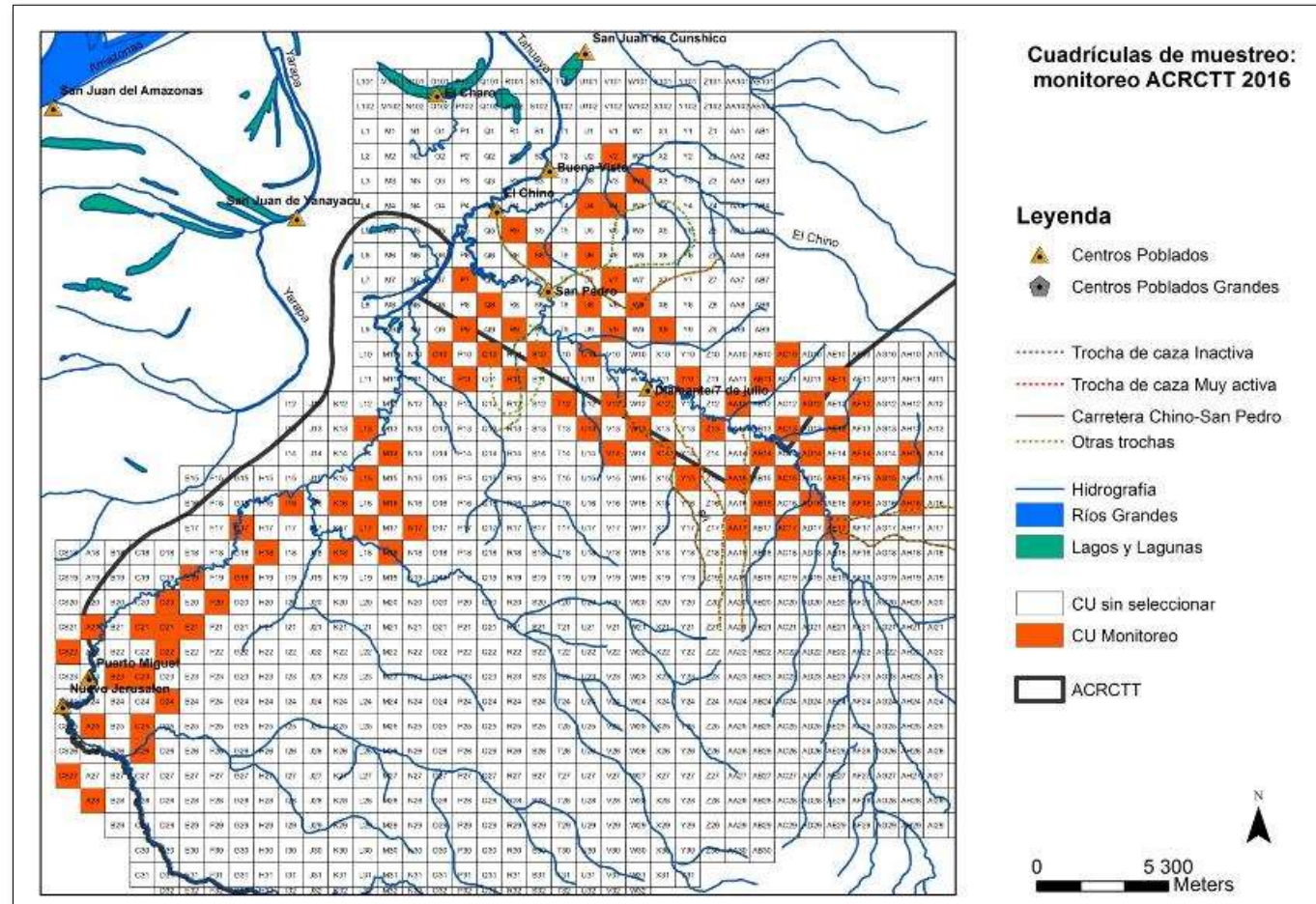


Monitoring hunting activity



Combining methods, hunting records, control & vigilance and occupancy modeling the communities with support from WCS were able to:

- Assess the status of populations of hunting species
- **Detect changes in the status of populations**
- **Evaluate management effectiveness**



ACRCTT: Hunting Management Effectiveness



Results:

Clear spatial pattern.

The occupation was higher:

- Far from the communities
- Far navigable rivers
- Inside the reserve

- Drastic reductions in occupation of *C. paca* (0.15) near communities



Monitoring result for decision making



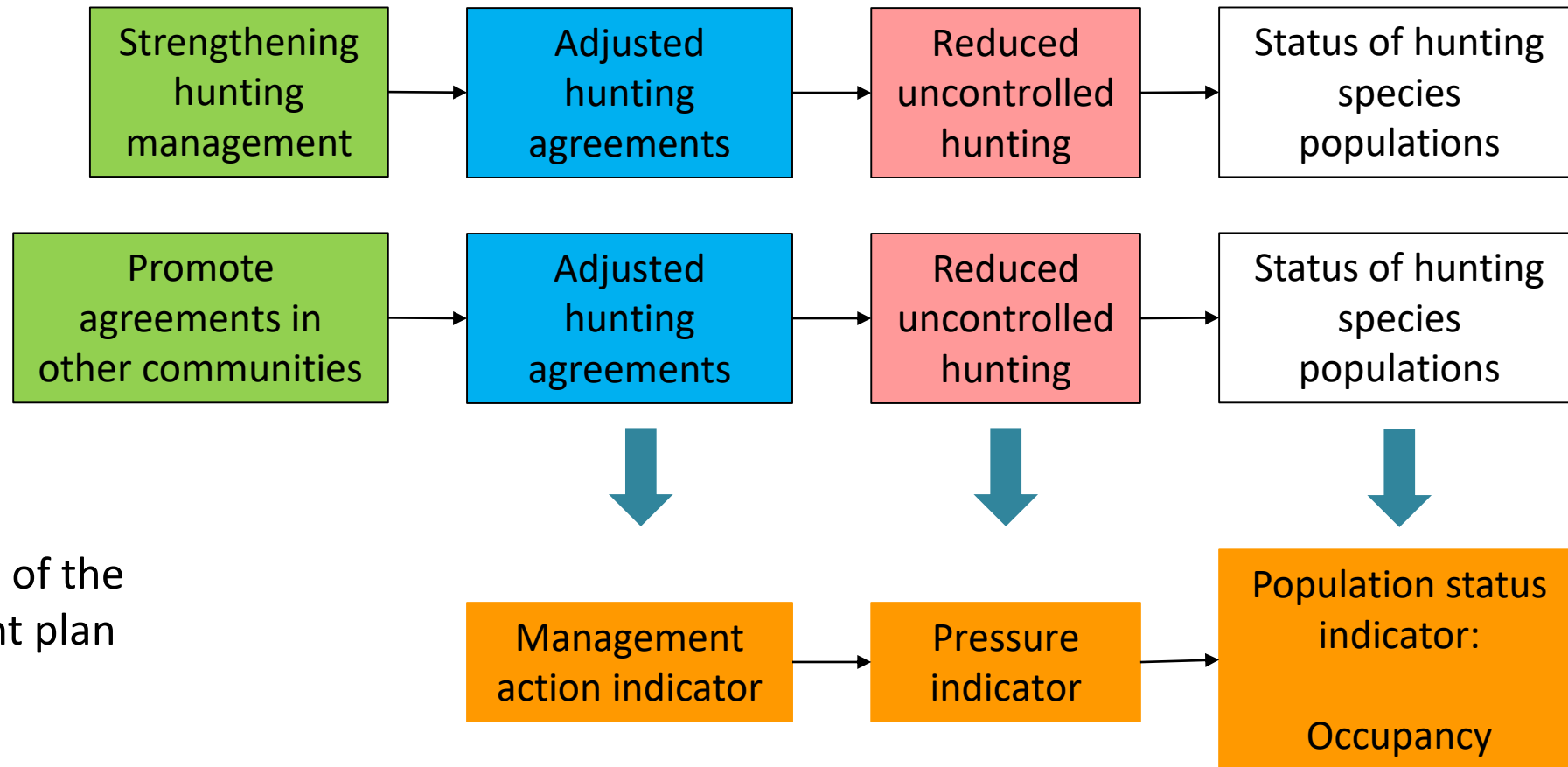
- Hunting agreements are being effective to control hunting pressure
- Hunted populations are in good shape
- Hunting control must focus on less occupied areas
- Communities with no hunting management should begin to develop hunting agreements



Co-Management of the ACRCTT



Monitoring results have been taken into account for the current Management Plan of the ACRCTT



Result chain of the management plan



Thank you!

Mariana Montoya

mmontoya@wcs.org

www.wcsperu.org | www.wcs.org

www.facebook.com/WCSPeru

We Stand for Wildlife™





Gráfico 7. Cadena de resultados para fortalecer el manejo comunal de caza.



Gráfico 8. Cadena de resultados para promover acuerdos de manejo de recursos naturales en más comunidades.